

Вопросы и ответы о судебном иске по поводу запрета на выдачу виз гражданам 75 стран

CLINIC против Рубио

О чем этот судебный иск?

Этот судебный иск касается незаконных изменений в визовой системе США. 21 января 2026 года Государственный департамент на неопределенный срок прекратил выдачу иммиграционных виз заявителям из 75 стран. В ноябре 2025 года были также внесены изменения в другую политику Государственного департамента, влияющую на выдачу виз. В соответствии с федеральным иммиграционным законодательством и Конституцией Государственный департамент не имеет права вносить такого рода изменения. Кроме того, при изменении правил не были соблюдены надлежащие процедуры. Организации и частные лица подают иск с целью обеспечить соблюдение закона и заставить Государственный департамент соблюдать принятое Конгрессом федеральное иммиграционное законодательство и вернуться к индивидуальному рассмотрению виз для всех заявителей, как того требует закон.

Почему Государственный департамент прекращает выдачу виз гражданам этих стран?

Государственный департамент заявляет, что они были обеспокоены тем, что иммигранты могут стать «лицами, находящимися на государственном содержании». При этом отклоняются заявления о выдаче виз от всех граждан этих 75 стран. Запрет распространяется даже на тех людей, в отношении которых иммиграционные службы вынесли мнение, что они вряд ли станут «находящимся на государственном содержании лицом».

Что означает «находящееся на государственном содержании лицо»?

- ▶ «Находящееся на государственном содержании лицо» означает, что данный человек, *вероятно*, будет в удовлетворении своих основных потребностей полностью или в значительной степени зависеть от правительства. Правительство может отказать в визе для въезда в США или в виде на жительство человеку, который, вероятно, станет «находящимся на государственном содержании лицом» в будущем.

- ▶ Чтобы решить, может ли человек стать находящимся на государственном содержании лицом в будущем, правительство рассматривает ситуацию конкретного заявителя в целом (возраст, доход, образование/навыки, семья и здоровье) и письмо от спонсора (подтверждение финансовой поддержки). Оно также может учитывать, получал ли данный заявитель денежную помощь или оплачивало ли правительство пребывание заявителя в учреждении длительного ухода, таком как дом престарелых.
- ▶ Согласно действующим правилам, при определении возможности стать находящимся на государственном содержании лицом не должны учитываться медицинское обслуживание, коммунальные услуги или другие не связанные с денежными выплатами программы, такие как SNAP/EBT, Medicaid, WIC или субсидии на оплату жилья по Разделу 8 (Section 8 Housing Assistance).
- ▶ Федеральное правительство недавно заявило, что собирается изменить определение понятия находящегося на государственном содержании лица, включив в него гораздо больше видов программ социального обеспечения, чем предполагали Конгресс и суды. Однако эти изменения либо не являются окончательными, либо не прошли надлежащую процедуру.
- ▶ Оценка общественной нагрузки должна быть индивидуальной и связана с конкретными фактами дела заявителя, независимо от того, какие факторы принимаются во внимание. Она не может использоваться для полного запрета на выдачу виз для целых стран. Однако Государственный департамент сделал именно это, и данное разбирательство пытается исправить эту ситуацию.

Какие 75 стран включены в список запрета?

В алфавитном порядке это: Азербайджан, Албания, Алжир, Антигуа и Барбуда, Армения, Афганистан, Багамы, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бирма, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бутан, Гаити, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гренада, Грузия, Демократическая Республика Конго, Доминика, Египет, Иордания, Иран, Ирак, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Колумбия, Косово, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызская Республика, Лаос, Ливан, Либерия, Ливия, Марокко, Молдова, Монголия, Непал, Нигерия, Никарагуа, Пакистан, Республика Конго, Россия, Руанда, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сирия, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Танзания, Того, Тунис, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Черногория, Эритрея, Эфиопия, Южный Судан и Ямайка.

Почему именно эти 75 стран?

Не приводя никаких фактов, администрация Трампа утверждает, что люди из этих стран чаще других «извлекают выгоду» или «получают социальные и государственные пособия» от правительства Соединенных Штатов. Эту закономерность трудно не заметить: все 75 стран из списка находятся в Африке, Азии, Латинской Америке, на Ближнем Востоке и в Восточной Европе, то есть в странах, население которых в основном не является белым или включает значительное число этнических меньшинств.

Имеют ли иммигранты право на получение государственных льгот?

Многие иммигранты не имеют права на различные формы государственной помощи в течение нескольких лет после прибытия или до получения гражданства США. Иммигранты могут получать услуги в некоторых штатах, и Конгресс постановил, что все жители должны иметь право на получение определенных экстренных услуг и доступ к важным государственным программам. Многие иммигранты не регистрируются для получения государственных льгот, даже если они имеют на это право. Иммигранты платят налоги на уровне штата, местном и федеральном уровнях, которые помогают финансировать услуги, которыми пользуются все жители США, включая граждан США. Их работа и расходы способствуют росту экономики США.

Почему действия Государственного департамента были незаконными?

Иммиграционное законодательство требует, чтобы иммиграционные визы или «грин-карты» выдавались в индивидуальном порядке, при этом каждый заявитель оценивается по своим собственным заслугам. Эти законы существуют для того, чтобы обеспечить справедливое и одинаковое отношение ко всем, кто подает заявление на получение визы одного и того же типа. Эти законы предотвращают дискриминацию в отношении заявителей на получение визы.

Конгресс не давал Государственному департаменту права самостоятельно изменять закон. Государственный департамент нарушает закон, поскольку он поручил всем консульствам отказывать в выдаче иммиграционных виз всем гражданам из 75 стран, включенных в список, но позволяет иммигрантам из других стран, находящимся в такой же или аналогичной ситуации, по-прежнему получать визы на индивидуальной основе, как того требует Конгресс. Такой неравный подход является незаконным и неконституционным, поскольку

представляет собой дискриминацию по признаку расы или национальной принадлежности. Кроме того, запрет на выдачу виз является незаконным, поскольку он был введен без прохождения надлежащей процедуры принятия нового закона и политики.

Кто выступает истцами?

Иск был подан двумя организациями, которые оказывают помощь иммигрантам, и 11 лицами, которые либо пытаются иммигрировать в Соединенные Штаты по семейным или рабочим визам, либо имеют членов семьи, которых они пытаются привезти в США по иммиграционным визам. Это дело не является коллективным иском. Однако победа в этом деле приведет к отмене или снятию запрета. Это означает, что все заявители на визу из 75 стран больше не будут получать отказы только на основании их гражданства.

Каких результатов пытаются достичь заявители по данному делу?

Мы просим суд:

- (1) Признать незаконными политики, запрещающие въезд людям из этих 75 стран;
- (2) Отменить эти политики, чтобы они не могли использоваться для отказа в выдаче виз;
- (3) Запретить правительству применять эти политики где бы то ни было; и
- (4) Обязать Государственный департамент вернуться к индивидуальной оценке визовых заявлений в каждом конкретном случае и выдавать визы тем, кто соответствует требованиям.

Как данное разбирательство поможет людям, которым было отказано в визе после вступления в силу этих политик?

Если суд решит, что эти политики являются незаконными, для граждан 75 указанных стран будут восстановлены обычные правила оформления виз. Это должно означать, что люди, которым было отказано в визе из-за незаконной политики с момента ее вступления в силу, смогут продолжить процесс получения иммиграционной визы.

А как быть с людьми, которым было отказано в визе в соответствии с предыдущими запретами?

Это дело касается только запрета на выдачу виз гражданам 75 стран, вступившего в силу 21 января 2026 года, и телеграмм в консульства, в которых иммиграционным чиновникам разъяснялось, как применять этот запрет на

практике. Данное разбирательство не распространяется на заявления на визу, которые были отклонены или приостановлены в соответствии с другими изменениями, внесенными Государственным департаментом. Дело не касается запрета на въезд для 39 стран, вступившего в силу 1 января 2026 года, приостановки выдачи виз выигравшим грин-карты, вступившей в силу 23 декабря 2025 года, а также запретов или приостановок других типов виз.

Могут ли к иску присоединиться другие лица?

В настоящее время мы не добавляем к делу новых истцов. Цель нашего иска — отменить запрет на выдачу виз для всех граждан из 75 стран, указанных в списке, поэтому даже если вы или ваши близкие непосредственно затронуты этим запретом и не присоединяетесь к делу в качестве истцов, вы все равно можете получить выгоду, если мы выиграем дело.

Что могут сейчас сделать люди, которых затрагивает это дело?

- ▶ Отслеживайте и сохраняйте всю информацию о вашем визовом деле, включая номер дела и статус в Национальном визовом центре, уведомления о назначении встреч, уведомления об отказе/221(g), письменные сообщения, скриншоты обновлений CEAC и другую информацию.
- ▶ Уточните в своем консульстве, может ли запрет повлиять на вашу ситуацию и каким образом.

Если вы или ваши близкие затронуты запретом на выдачу виз и у вас все еще есть вопросы о том, повлияет ли это дело на вашу визовую заявку, напишите по адресу BlanketVisaBanLitigation@nilc.org.